



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: LAS GUERRAS CIVILES EN LA POESÍA LATINA DURANTE EL PRINCIPADO AUGUSTAL

MODALIDAD DE DICTADO:

SEMPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: BREIJO, MARIANA VANESA

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: LAS GUERRAS CIVILES EN LA POESÍA LATINA DURANTE EL PRINCIPADO AUGUSTAL

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESORA: BREIJO, MARIANA VANESA

a. **Fundamentación y descripción**

En 1959, Adcock afirmaba, a propósito de la actitud de los romanos ante la guerra, que “they lost many battles, but in almost all their wars there was one battle they made sure of winning: the last one” (1959:15). En este sentido, las guerras civiles constituyen una paradoja, puesto que el enemigo es idéntico a uno mismo. La violencia, surgida de la discordia civil, ataca fundamentalmente la idea misma de comunidad: allí donde “vencer” y “ser vencidos” confluyen simultáneamente en idénticos actores, es la identidad misma la que se pone en jaque. Por tal motivo, posiblemente, las guerras civiles del último período republicano en Roma no solo dejaron una marca profunda en la producción literaria de la época, sino que continúan siendo intertextos efectivos a través de traducciones y apropiaciones hasta nuestros días (Breed – Damon – Rossi, 2010:4). Tal preponderancia además implicó el desarrollo de un léxico específico, puesto que los términos del campo semántico de la guerra tenían su definición y especificidad en función del conflicto con un *hostis*, es decir, un enemigo exterior a la unidad jurídica constituida por el *Populus*. En consecuencia, el léxico referido a los conflictos surgidos en el seno de la familia y en el ámbito privado extendieron tempranamente su ámbito de aplicación a aquellos surgidos en el interior de la comunidad, y se especializaron, principalmente en el último siglo de la República, en el campo léxico político. Pero una vez que, tras la batalla de Accio -más simbólica, que históricamente se dio fin a los conflictos, el pasado reciente se volvió materia prima y simiente para la construcción de la nueva configuración política y cultural. Los orígenes de Roma y la batalla de Accio fueron dos de los polos unidos por un mismo hilo conductor: el hálito fundacional. Las guerras civiles, míticamente prefiguradas en múltiples episodios, resultaron en la expiación de la cual, como el enjambre de abejas del Aristeo virgiliano, renacería la nueva Roma y su *imperium sine fine*.

Si bien la poesía del período augustal forma parte de los contenidos de los niveles de Lengua y Cultura Latinas, consideramos que abordar su estudio desde un eje temático transversal, que atraviesa distintos autores y distintos géneros, permite ahondar en la problematización de la literatura latina como una instancia en la que las disputas políticas encuentran su lugar y en donde las mismas tienen efectos performativos (Habinek, 1998). En consecuencia, abordar el estudio desde este punto de vista permite dejar en suspenso el debate en torno a la acción de los poetas como propagandistas, voluntarios o por coerción, de la ideología augustal y, como señala Gruen (1986: 56) considerar que cuando ciertos

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

conceptos aparecen consistentemente, esto refleja al menos una atmósfera predominante de discusión pública. De este modo, es posible escudriñar en esos debates la compleja negociación entre necesidades prácticas, formas heredadas e intereses en competencia que constituyen en parte la génesis de la idea misma de “lo Augustal” (Cfr. Kennedy, 1992; Habinek – Schiesaro, 1997).

b. **Objetivos:**

Son objetivos de este seminario que lxs estudiantes puedan:

- Ampliar y profundizar los conocimientos sobre la poesía del período augustal.
- Leer crítica y evaluativamente la bibliografía crítica, contextualizar su instancia de producción y contrastar posturas divergentes.
- Reflexionar en torno a la relación entre literatura, poetas y poder como una interacción dialógica compleja y en transformación.
- Interiorizarse en las nociones y conceptos específicos relativos a la(s) guerra(s) civil(es) en el final del período republicano y en sus transformaciones en la transición al Principado.
- Analizar, a través de las fuentes, los ejes temáticos recurrentes en torno al tratamiento, directo o indirecto, del tema de las guerras civiles.
- Observar la importancia de los diálogos intertextuales e intergenéricos como emergentes textuales de los debates en la construcción del sentido.

Además, se espera que logren:

- Afianzar sus habilidades en el uso de los *instrumenta studiorum*, la búsqueda bibliográfica y el manejo autónomo con ediciones críticas y comentario.
- Formular hipótesis y fundamentarlas.
- Realizar producciones orales y escritas apropiadas para la circulación académica.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Problemas en torno a la poesía y el poder durante el Principado

La literatura latina como espacio de disputa de poder y como práctica social. El estatus social de los poetas en el Principado. Problemas teóricos en torno a la interpretación de la relación entre los poetas y Augusto. “Pro-augustales” vs “anti-augustales”. Lecturas “optimistas” vs “pesimistas”. El peso de la recepción moderna en la interpretación. La transversalidad de la guerra civil en la literatura del período.

Unidad 2: Nociones relativas a la guerra civil en Roma

La crisis de la República. Conflictos internos y externos. La expresión de los conflictos políticos internos (*discordia, simultas, turba, seditio, tumultus, motus* y *dissensio*). La oposición entre *bellum externum* y *bellum internum (domesticum, intestinum)*. La noción intensiva de *bellum civile*. Diferencias entre *hostis* e *inimicus* y el desarrollo del *hostis externus*. El desarrollo de la noción de

bellum plus quam civilia en el período imperial. *Pax* y *concordia* como términos alternos a *bellum* y *discordia*. Definiciones. Selección de pasajes de Cicerón, Salustio, César, Augusto, Lucano, Séneca y Tácito.

Unidad 3: Los mitos fundacionales a la luz de las guerras civiles

Rómulo y Remo: el fratricidio fundante. La *discordia fratrum* como explicación etiológica del conflicto civil. *Furor*, *vis*, *culpa* y expiación. La violencia constructiva. Aristeo y Proteo, Hércules y Caco, Eneas y Turno: antítesis y complementariedad de los pares. La apoteosis de los héroes. El debate en torno a la ambigüedad y sus consecuencias interpretativas. Diálogos intertextuales e intergenéricos. Selección y análisis de pasajes de Virgilio (*Georgica*, *Aeneis*), Horacio (*Epodos*, *Carmina*), Tibulo, II; Propercio, IV, 1, 9 y Ovidio (*Metamorphoses*, *Fasti*)

Unidad 4: La batalla de Accio, Apolo y Augusto

Apolo y Octaviano *versus* Baco y Antonio. La victoria de Accio y su celebración. Los adversarios: Antonio, Cleopatra. Monumentos, artes plásticas y *ecfrasis*: el templo de Apolo y el escudo de Eneas. La consagración de Augusto. Selección y análisis de pasajes de Virgilio (*Georgica*, *Aeneis*), Horacio (*Epodos*, *Carmina*), Tibulo, II; Propercio, IV, 6 y Ovidio (*Fasti*, *Metamorphoses*).

d. **Bibliografía**

Unidad 1: Problemas en torno a la poesía y el poder durante el Principado

Bibliografía obligatoria

- Gruen, E. (1986). "Augustus and the ideology of war and peace". In R. Winkes (Ed.), *The Age of Augustus*. Louvain, pp. 51-72.
- Habinek, T. (1998) *The politics of Latin Literature. Writing, Identity, and Empire in Ancient Rome*. "Introducción". Princeton: Princeton University Press. pp. 3-14. (Hay traducción disponible).
- Kennedy, D. (1992) "'Augustan' and 'Anti-Augustan': Reflections on Terms of Reference", in Powell, A. (Ed.). *Roman poetry and propaganda in the Age of Augustus*, Bristol Classical Press, pp. 26-58. (Hay traducción disponible).
- Le Doze, Ph. (2014) *Le Parnasse face à l'Olympe: poésie et culture politique à l' époque d' Octavien/Auguste*. Chap. 1 "Capter l'opinion: le théorie d'une instrumentalisation des poètes et d'une propagande d'état", Roma: École française de Rome, pp. 19-38.
- Luisi, A. (2001) "L'idea di guerra nei poeti elegiaci di età augustea", è Sordi, M. (Ed.) *Il pensiero sulla guerra nel mondo antico*. Milano: Vita e Pensiero, pp. 173-194.
- Wallace-Hadrill, A. (1997) "Mutatio morum: the idea of a cultural revolution", in Habinek, T. – Schiesaro, A. (edd.) *The Roman Cultural Revolution*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-23. (Traducción al español de M. Suárez)

Bibliografía complementaria

- Clark, R. (2017) "Optimism and the Pessimism of the Harvard School", in *The Classical World* 111.1, pp. 57-61.

- Feeney, D. (1992) “*Si licet et fas est: Ovid’s Fasti and the problem of free speech under the Principate*”, in Powel, A. (Ed.). *Roman poetry and propaganda in the Age of Augustus*, Bristol Classical Press, pp. 1-25.
- Labate M. - Rosati G. (2013). “Tua, Caesar, aetas: un personaggio, un’epoca, un mito. Riflessioni preliminari”, en Labate M. - Rosati G. (ed.), *La costruzione del mito augusteo*, Heidelberg, p. 1-28.
- Le Doze, Ph. (2014) *Le Parnasse face à l’Olympe: poésie et culture politique à l’ époque d’ Octavien/Auguste*. Chap. 3 “La poésie comme vecteur du discours politique”, Roma: École française de Rome, pp. 85-107.
- Lowrie, M. (2007). “Horace and Augustus” en Harrison, S. J. (Ed.). *The Cambridge Companion to Horace*, Cambridge, University Press, 77-89.
- Mitchell, H. – Morrell, K. – Osgood, J. – Welch, K. (Edd.) (2019). “The alternative Augustan Age”, in Morrell, K. – Osgood, J. – Welch, K. (Edd.) *The alternative Augustan Age*, Oxford: Oxford University Press, pp. 1-11.
- Tarrant, R. J. (1997) “Poetry and Power: Virgil’s poetry in contemporary context” in Martindale, Ch. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 173. (Traducción al español de M. Breijo).
- Thomas, R. (2001) “Virgil and Augustus” en *Virgil and the Augustan Culture*, Cambridge, Cambridge University Press. (Traducción al español de M. Breijo).
- White, P. (1993) *Promised verse. Poets in the society of Augustan Rome*, Harvard University Press.

Unidad 2: Nociones relativas a la guerra civil en Roma

Bibliografía obligatoria

- Arena, V. (2020) “The notion of *bellum civile* in the last century of the Republic”, in Pina Polo, F. (Ed.). *The triumviral period: civil war, political crisis and socioeconomic transformations*, Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Baños Baños, J. M. (2013) “Sobre las maneras de ‘hacer la guerra’ en latín: *bellum gero, belligero, bello*”, en Beltrán, J. – Encuentra, A. – Fontana, G. – Magallón, R. – Marina, R. (Edd.) *Otium cum dignitate. Estudios en homenaje al profesor José Javier Iso Echegoyen*, Zaragoza: Universidad de Zaragoza, pp. 27-39.
- Grancé, N. (2003) “Cicéron contre Antoine: la désignation de l’ennemi dans la guerre civile”, *Mots. Les discours de la guerre* 73, pp. 9-23.
- Jal, P. (1963) *La Guerre Civile à Rome*. Chap.1 “Le «bellum civile» à Rome: sa définition et sa nature”. Paris, pp. 19-42.
- Lowrie, M. - Vinken, B. (2022) “Figures of Discord”, in *Civil War and the Collapse of the Social Bond*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 9-46.
- Pina Polo, F. (1998) “De República a Principado: claves políticas de la crisis de la *res publica romana*”, en *Bitarte: Revista cuatrimestral de humanidades* 15, pp. 113-131.
- Steel, C. (2023) “From *inimici* to *hostes*. Internal conflicts and the *bella civilia* of the Late Republic”, in Borm, H. - Gotter, U. - Havener, W. (edd.) (2023) *A Culture of Civil War. ‘Bellum Civile’ and Political Communication in Late Republican Rome*, Franz Steiner Verlag, pp. 327-342.
- Urso, G. (2001) “*Tumultus* e guerra civile nel I secolo a. C.”, é Sordi, M. (Ed.) *Il pensiero sulla guerra nel mondo antico*. Milano: Vita e Pensiero, pp. 123-140.

Bibliografía complementaria

- Borm, H. - Gotter, U. - Havener, W. (edd.) (2023) *A Culture of Civil War ‘Bellum Civile’ and Political*

- Communication in Late Republican Rome*. Franz Steiner Verlag.
- Cornwell, H. (2017) “Negotiating ideas of peace in the civil conflicts of the late Republic”, in Moloney, E. – Williams, M. (Edd.) *Peace and reconciliation in the Classical World*, London – New York: Routledge, pp. 86-101.
- Kuin, I. - Klooster, J. (2020) *After the Crisis: Remembrance, Re-anchoring and Recovery in Ancient Greece and Rome*. Bloomsbury Academic.
- Lavan, M. (2017) “Peace and empire: *pacare, pacatus*, and the language of Roman imperialism, in Moloney, E. – Williams, M. (Edd.) *Peace and reconciliation in the Classical World*, London – New York: Routledge, pp. 102-104.
- Lowrie, M. - Vinken, B. (2022) *Civil War and the Collapse of the Social Bond*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marco Simón, F. – Pina Polo, F. (2000). “*Concordia y libertas* como polos de referencia religiosa en la lucha política de la República tardía”, en *Gerión* 12, pp. 261-292.
- Milani, C. (2001) “Il lessico della guerra nel mondo classico”, é Sordi, M. (Ed.) *Il pensiero sulla guerra nel mondo antico*. Milano: Vita e Pensiero, pp. 3-18.
- Pina Polo, F. (1994) “Ideología y práctica política en la Roma tardorrepublicana”, en *Gerión* 12, pp. 69-94.
- Pina Polo, F. (1999). *La crisis de la República (133-44 a.C.)*. Síntesis.

Unidad 3: Los mitos fundacionales a la luz de las guerras civiles

Bibliografía obligatoria

- Barcaro, A. (2007). “La morte di Remo in Età Augustea”. É *Rivista di cultura classica medioevale*, 49.1, pp. 29-48.
- Breijo, M. (2021) “Infidos *agitans discordia fratres* (Virg. *G.* II 496): la expresión de la guerra civil en las *Geórgicas* de Virgilio”, trabajo presentado en XXVI Simposio Nacional de Estudios Clásicos – II Congreso Internacional sobre el Mundo Clásico “Identidades en crisis. Itinerarios y perspectivas”. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste.
- Buisel, M. E. (2016). Troya y la fundación de Roma en la poesía de Horacio. *Auster*, (21), e030. Recuperado de: <http://www.auster.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Aus030>
- Galinsky, G. Karl. “The Hercules-Cacus Episode in Aeneid VIII.” *The American Journal of Philology*, vol. 87, no. 1, 1966, pp. 18–51.
- Hinds, S. “‘Arma’ in Ovid’s ‘Fasti’ part 2: genre, romulean Rome and Augustan ideology.” *Arethusa*, vol. 25, no. 1, pp. 113–53.
- Morgan, L. (2009) “Assimilation and Civil War: Hercules and Cacus (*Aen.* 8, 185-267), in Stahl, H.P. (Ed.) *Vergil's Aeneid: Augustan Epic and Political Context*. Swansea: Classical Press of Wales, pp. 175-198.
- Astorino, P. (2008). “Del ‘Sanctius Animal’ a La Apoteosis: Hércules En Las ‘Metamorfosis’ de Ovidio.” *Latomus*, vol. 67. 2, pp. 378–90.
- Schniebs, A. (2003) “El diálogo intertextual en Propercio 4.9”, en *Myrtia* 18, pp. 189-210.
- Ver Eecke, M. (2008) *La république et le roi. Le mythe de Romulus à la fin de la République romaine*. Chap. 6 “La légende des origines, miroir des guerres civiles”. Paris: De Boccard, pp. 193-240.
- Pogorzelski, R. J., “The ‘Reassurance of Fratricide’ in the *Aeneid*”, *AJP* 130.2, 2009, 261-289.
- Secci, D. (2013) “Hercules, Cacus, and Evander’s Myth Making in *Aeneid* 8”, *HSPH* 107, 195-227.

Bibliografía complementaria

- Breijo, M. (2024) “*Victus ab it longeque ignotis exsulat oris* (Virg. *G.* III, 225): el exilio del toro vencido en las *Geórgicas* de Virgilio”, en Cardigni, J. – Frenkel, D. – Manfredini, A. – Sapere, A. – Ventura, M. (Comps.) *Migraciones, desplazamientos, conflictos en el mundo antiguo*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, pp. 115-130. Disponible en <http://ifc.institutos.filo.uba.ar/sites/ifc.institutos.filo.uba.ar/files/S.%20Migraciones%202024.pdf>
- Cairo, M. E. (2016). Memoria troyana e identidad romana en *Eneida*. Una lectura de los diálogos entre Júpiter y Venus (I, 223-304) y entre Júpiter y Juno (XII, 791-842). *Auster*, (21), e032. Recuperado de: <http://www.auster.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Aus032>
- Hammer, D. (2014) *Roman political thought: From Cicero to Augustine*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 180-227.
- Hinds, S. (1992). “‘Arma’ in Ovid’s ‘Fasti’ part 1: genre and mannerism.” *Arethusa*, vol. 25, no. 1, pp. 81–112.
- Martínez Astorino, Pablo. (2017) “El poeta y la representación de la historia en *Aen.* I, 223-296 y *Met.* XV, 761-842.” *L’Antiquité Classique*, vol. 86, 2017, pp. 129–47.
- Moussy, C. (1978) *Esquisse de l’histoire de monstrum*, Les Belles Lettres.
- Warden, J. (1982) “Epic into elegy: Propertius 4.9.70s.” *Hermes* 110, pp. 236-241.

[N.B. La bibliografía complementaria de esta unidad se completará con material de la Bibliografía General]

Unidad 4: La batalla de Accio, Apolo y Augusto

Bibliografía obligatoria

- Burkowski, J. (2016) “Apollo in Tibullus 2.3 and 2.5”, in Hardie, P. (Ed.). *Augustan Poetry and the Irrational*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 155-169.
- Cairns, F. (). “Propertius and the battle of Actium (4.6)”, in Woodman, T. - West, D. [Edd.]. (1984). *Poetry and politics in the age of Augustus*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 129-168.
- Feldherr, A. (2010) “ ‘Dionysiac Poetics’ and the Memory of Civil War in Horace’s Cleopatra Ode”, in Breed, B. – Damon, C. – Rossi, A. (edd.) *Citizens of Discord. Rome and its Civil Wars*, Oxford, pp. 223-233.
- Gurval, R. A., “‘No, Virgil, No’: The Battle of Actium on the Shield of Aeneas”, in *Actium and Augustus. The politics and Emotions of Civil War*, Ann Arbor, pp. 209-248.
- Gurval, R. A., “Alexandrian Poetics and Roman Politics: Propertius 4.6”, in *Actium and Augustus. The politics and Emotions of Civil War*, Ann Arbor, pp. 249-278.
- Gurval, R. A., “*Bellaque resque tui memorarem Caesaris*: Propertius and the Memorials of Actium”, in *Actium and Augustus. The politics and Emotions of Civil War*, Ann Arbor, pp. 167-208
- Kellum, B. (2010) “Representations and Re-presentations of the Battle of Actium”, in Breed, B. – Damon, C. – Rossi, A. (Edd.) *Citizens of Discord. Rome and its Civil Wars*, Oxford, pp. 187-206.
- Lange, C.H. (2009) *Res Publica Constituta: Actium, Apollo and the Accomplishment of the Triumviral Assignment*, Chap. 3 “Decisive Conflict(s)”, Leiden – Boston: Brill, pp. 73-94.
- Le Doze, Ph. (2014) *Le Parnasse face à l’Olympe: poésie et culture politique à l’ époque d’ Octavien/Auguste*. Chap. 2 “Les modalités de la vie politique à Rome”, Roma: École française de Rome, pp. 39- 84.
- Lowrie, M. (2009) *Writing, Performance, and Authority in Augustan Rome*. Oxford: Oxford University Press.
- MacKay, A. (1998) “*Non enarrabile textum? The shield of Aeneas and the Triple Triumph in 29 B.C.*”

(*Aen.* 8.630-728)”, in in Stahl, H.P. (Ed.) *Vergil's Aeneid: Augustan Epic and Political Context*. Swansea: Classical Press of Wales, pp. 199-222.

Quint, D., “Epic and Empire: Versions of Actium”, en *Epic and Empire. Politics and Generic Form from Virgil to Milton*, Princeton, 1993, 21-46.

Bibliografía complementaria

Bowditch, P. (2011). “Tibullus and Egypt: a postcolonial reading of elegy 1.7.” *Arethusa*, vol. 44, no. 1, 2011, pp. 89–122.

Breed, B. – Damon, C. – Rossi, A. (edd.) (2010) *Citizens of Discord. Rome and its Civil Wars*, Oxford.

Gurval, R. A., (1998) *Actium and Augustus. The politics and Emotions of Civil War*, Ann Arbor.

Hardie, P. (Ed.). *Augustan Poetry and the Irrational*, Cambridge: Cambridge University Press

Hendry, Michael. “Three Problems in the Cleopatra Ode.” *The Classical Journal*, vol. 88, no. 2, 1992, pp. 137–46.

Lange, C.H. (2009) *Res Publica Constituta: Actium, Apollo and the Accomplishment of the Triumviral Assignment*, Leiden – Boston: Brill.

Luce, J. V. “Cleopatra as *Fatale Monstrum* (Horace, *Carm.* 1. 37. 21).” *The Classical Quarterly*, vol. 13, no. 2, 1963, pp. 251–57.

Mary Margolies DeForest. “The Central Similes of Horace’s Cleopatra Ode.” *The Classical World*, vol. 82, no. 3, 1989, pp. 167–73.

Mench, Fred C. “The Ambiguity of the Similes and of *Fatale Monstrum* in Horace, Ode, I, 37.” *The American Journal of Philology*, vol. 93, no. 2, 1972, pp. 314–23.

Nappa, Ch. (2008). *Reading after Actium. Vergil’s Georgics, Octavian, and Rome*. Michigan: University of Michigan Press.

[N.B. La bibliografía complementaria de esta unidad se completará con material de la Bibliografía General]

Fuentes:

Anderson, W. S. (Ed.) (1993). *Metamorphoses*, Teubner.

Camps, W. A. (1961-1965). *Propertius. Elegies*. Cambridge.

Cooley, A. (Ed.) (2009). *Res Gestae Divi Augusti*. Cambridge.

Klinger, F. (1959). *Quinti Horati Flacci, Opera*. Teubner.

Kenney, E. J. (Ed.) (1995). *P.Ovidi Nasonis Amores, Medicamina faciei feminae, Ars amatoria, Remedia amoris*. Oxford.

Lenz, F. – Galinsky, C. (Edd.) (1971). *Albii Tibulli aliorumque carminum libri tres*. Leiden.

Mankin, D. (1995). *Horace, Epodes*. Cambridge.

Mynors, R. (1969). *Virgil. Opera*. Oxford.

Nisbet, R. – Hubbard, M. (1970). *A Commentary on Horace: Odes. Book I*. Oxford.

_____ (1978). *A Commentary on Horace: Odes. Book II*. Oxford.

_____ (2004). *A commentary on Horace Odes, book III*. Oxford.

Showerman, G. (1977). *Ovid. Heroides*. Cambridge.

Tarrant, R. (Ed.) (2004). *P. Ovidi Nasonis Metamorphoses*, Oxford.

Villeneuve, F. (1967). *Horace, Odes et Epodes*. Les Belles Lettres.

Bibliografía general

- *Instrumenta Studiorum*

- Baños Baños, José Miguel (coord.) (2009) *Sintaxis el latín clásico*, Madrid: Liceus.
- Bassols de Climent, M. (1948) *Sintaxis histórica de la lengua latina*, Barcelona: Instituto Antonio de Nebrija.
- Benveniste, E. (1987) *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, Paris.
- Blánquez Fraile, A. (1975) *Diccionario Latino-Español*, Tomos 1-3, Madrid, Sopena.
- Cousin, J. (1944), *Évolution et structure de la langue latine*, Paris: Les Belles Lettres.
- Crusius, F. (1981) *Iniciación en la métrica latina*, Barcelona: Bosch.
- Daremberg-Saglio-Pottier (1877-1919) *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Paris, Hachette.
- Ernout, A. – Thomas, F. (1964) *Syntaxe latine*, Paris: Klincksieck.
- Ernout, A. – Meillet, A. (2001) *Dictionnaire Étymologique de la Langue Latine*, Paris, Klincksieck.
- Ernout, A. (1953) *Morphologie historique du latin*. Paris. Klincksieck
- Gaffiot, F. (1934) *Dictionnaire illustré Latin Français*, Paris: Hachette.
- Glare, P. (1968) *Oxford Latin Dictionary*, Oxford: Clarendon Press.
- Grimal, P. (1997) *Diccionario de Mitología Griega y Romana*, Barcelona, Paidós.
- Hammond, N. – Scullard, H. (1992) *Oxford Classical Dictionary*, Oxford, At Clarendon Press.
- Hoffmann, J. (1958) *El latín familiar*. Madrid: Instituto Antonio de Nebrija.
- Lausberg, H. (1999) *Manual de retórica literaria*, (3 tomos), Madrid, Gredos.
- Marouzeau, J. (1962) *Traité de stylistique latine*. Paris: Les Belles Lettres.
- Nougaret, L. (1948) *Traité de métrique latine classique*, Paris: Klincksieck.
- Pinkster, H. (1990) *Latin Syntax and Semantics*, London-New York: Routledge.
- Rubio, L. (1966) *Introducción a la sintaxis estructural del latín*, Barcelona: Ariel.
- Segura Manguía, S. (1985) *Diccionario etimológico latino-español*, Madrid: Anaya.
- Thesaurus linguae Latinae*. (1900-). Berlín (antes Leipzig): De Gruyter (antes Teubner).

- Bibliografía complementaria

- Adcock, F. (1959). *Roman political ideas and practice*, Michigan.
- Barchiesi, A. (1997). *The Poet and the Prince. Ovid and Augustan Discourse*. Berkeley: University of California Press.
- Borm, H. - Gotter, U. - Havener, W. (edd.). (2023). *A Culture of Civil War 'Bellum Civile' and Political Communication in Late Republican Rome*. Franz Steiner Verlag.
- Borm, H. - Mattheis, M. - Wienand, J. (edd.). (2016). *Civil War in Ancient Greece and Rome*. Franz Steiner Verlag.
- Boyle, A. (1986). *The Chaonian Dove*, Leiden, E.J. Brill.
- Breed, B. – Damon, C. – Rossi, A. (edd.). (2010). *Citizens of Discord. Rome and its Civil Wars*, Oxford.
- Conte, G. B. (1984). “Saggio de interpretazione dell’Eneide. Ideologia e forma del contenuto” en *Virgilio. Il genere e i suoi confini*, Milano, Garzanti, 1984, 55-96.
- Conte, G. B. (1986). *The Rethoric of Imitation. Genre and Poetic. Memory in Virgil and Other Latin Poets*, Ithaca and London, Cornell University Press.
- Cornwell, H. (2017). *Pax and the Politics of Peace. Republic to Principate*. Oxford: University Press.
- Davis, G. (2010). *A companion to Horace*. United Kingdom: Wiley-Blackwell.
- Devilleurs, O. – Meyers, J. (Edd.). (2009). *Pouvoir des hommes, pouvoir des mots, des Gracques à Trajan*. Louvain: Peeters.

- Ernout, A. – Meillet, A. (1967). *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, Paris.
- Farrell, J. – Nelis, D. (2013). *Augustan Poetry and the Roman Republic*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gakinsky, K. (1996). *Augustan Culture. An Interpretative Introduction*, New Jersey, Princeton University Press.
- García-Hernández, B. (1980). *Semántica estructural y lexemática del verbo*, Barcelona.
- Griffin, J. (1985). *Latin Poets and Roman Life*, London, Gerald Duckworth&Co Ltd.
- Gruen, E. (1986). “Augustus and the ideology of war and peace”. In R. Winkes (Ed.), *The Age of Augustus*. Louvain, pp. 51-72.
- Günter, H.-Ch. (2006). *Brill’s Companion to Propertius*. Leiden – Boston: Brill.
- Habinek, Th. – Schiesaro, A. (Edd.). (1997). *The Roman Cultural Revolution*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Habinek, Th. (1998). *Writing, Identity and Empire in Ancient Rome*, New Jersey, Princeton University Press.
- Hammer, D. (2014). *Roman political thought: From Cicero to Augustine*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harrison, S. J. (Ed.). (2007). *The Cambridge Companion to Horace*, Cambridge, University Press.
- Heinze, R. (1993). *Virgil’s Epic Technique*. Great Britain: The Cromwell Press Ltd.
- Hellegouarc’h, J. (1972). *Le Vocabulaire Latin des Relations et des Partis Politiques sous la République*. Paris: Les Belles Lettres.
- Henderson, J. (1998). *Fighting for Rome: Poets & Caesars, History & Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Heslin, P. (2018). *Propertius, Greek Myth, and Virgil: Rivalry, Allegory, and Polemic*. Oxford: Oxford University Press.
- Hinds, S. (1998) *Allusion and intertext. Dynamics of appropriation in Roman poetry*, Cambridge.
- Jal, P. (1963). *La Guerre Civile à Rome. Étude littéraire et morale*, Paris.
- Kuin, I. - Klooster, J. (2020). *After the Crisis: Remembrance, Re-anchoring and Recovery in Ancient Greece and Rome*. Bloomsbury Academic.
- Le Doze, Ph. (2014). *Le Parnasse face à l’Olympe: poésie et culture politique à l’ époque d’ Octavien/Auguste*. Roma: École française de Rome.
- Levene, D. - Nelis, D. (Edd.). (2002). *Clio & the Poets. Augustan Poetry & the Traditions of Ancient Historiography*, Leiden.
- Lobur, A. (2008). *Consensus, Concordia, and the formation of Roman Imperial Ideology*. New York – London: Routledge.
- Lowrie, M. - Vinken, B. (2022). *Civil War and the Collapse of the Social Bond*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lyne, R. (1987). *Further Voices in Vergil’s Aeneid*, Oxford, Clarendon Press.
- Lyne, R. (1989). *Words and the Poet Characteristic Techniques of Style in Vergil’s Aeneid*, Oxford, Oxford University Press.
- MacCarthy, K. (2019) *I, the poet. First-person form in Horace, Catullus and Propertius*. Ithaca – London: Cornell University Press.
- Martindale, Ch. (1993). *Redeeming the text. Latin poetry and hermeneutics of reception*, Cambridge, University Press, 1993.
- McNeill, R. (2001). *Horace. Image, Identity and Audience*. Baltimore – London: The Johns Hopkins University Press.
- Moloney, E. – Williams, M. (Edd.). *Peace and reconciliation in the Classical World*, London – New York: Routledge.
- Morgan, L. (1999). *Patterns of Redemption in Virgil’s* . Cambridge: Cambridge University Press.

- Morrell, K. – Osgood, J. – Welch, K. (Edd.). (2019). *The alternative Augustan Age*, Oxford: Oxford University Press.
- Murray, R. (1965). “The attitude of Augustan Poets towards *rex* end related words”, *Classical Journal* 60 , pp. 241-246.
- Nappa, Ch. (2008). *Reading after Actium. Vergil’s Georgics, Octavian, and Rome*. Michigan: University of Michigan Press.
- Otis, B. (1964). *Virgil. A Study in Civilized Poetry*, Oxford, Oxford University Press.
- Parry, A. (1966). “The two voices of Virgil’s *Aeneid*”, en Commager, S. (ed.). *Virgil: A Collection of critical essays*, Englewood Cliffs, pp. 107-123.
- Pina Polo, F. (2020). *The triunviral period: civil war, political crisis and socioeconomic transformations*, Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Platnauer, M. (2010). *Latin Elegiac Verse. A study of the Metrical Usages of Tibullus, Propertius and Ovid*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Powell, A. (ed.). (1992). *Roman Poetry and Propaganda in the Age of Augustus*, Oxford, Oxford University Press.
- Putnam, M. (1995). *Virgil’s Aeneid. Interpretation and Influence*, Chapel Hill, University of North Carolina Press.
- Raaflaub, K. – Toher, M. (1993). *Between Republic and Empire*. Berkeley: University of California Press.
- Rosillo López, C. (2019). *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Royo Arpón, J. (1997). *Palabras con Poder*, Barcelona.
- Schniebs, A. (2002). “Del *Divi Filius* al *Pater Patriae*: la paternalización del poder en tres textos latinos”, *Phaos*, pp. 139-166.
- Sordi, M. (Ed.). (2001). *Il pensiero sulla guerra nel mondo antico*. Milano: Vita e Pensiero.
- Stahl, H.-P. (1985). *Propertius: “Love” and “War”*. Individual and State under Augustus. California: University of California Press.
- Stahl, H.P. (Ed.). (2009). *Vergil’s Aeneid: Augustan Epic and Political Context*. Swansea: Classical Press of Wales.
- Syme, R. (1939). *The Roman Revolution*, Oxford, Oxford University Press.
- Syme, R. (2010). *La Revolución Romana*. Barcelona: Crítica.
- Thomas, R. (1999). *Reading Virgil and his Texts. Studies in Intertextuality*, Michigan, Michigan University Press.
- Thomas, R. (2001). *Virgil and the Augustan Reception*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ver Eecke, M. (2008). *La république et le roi. Le mythe de Romulus à la fin de la République romaine*. Paris: De Boccard.
- Vijgen, T. (2020). *The Cultural Parameters of the Graeco-Roman War Discourse*. Turnhout: Brepols Publishers.
- Weeda, L. (2015). *Vergil’s political commentary in the Eclogues, Georgics and Aeneid*, Berlin.
- White, P. (1993). *Promised Verse. Poets in the Society of Augustan Rome*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Woodman, T. – Feeney, D. (2002). *Traditions and contexts in the poetry of Horace*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Woodman, T. - West, D. [Edd.]. (1984). *Poetry and politics in the age of Augustus*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zanker, P. (1992). *Augusto y el Poder de las Imágenes*. Madrid: Alianza.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

El seminario se dictará en modalidad semipresencial, y comprenderá actividades presenciales en un aula y horario predefinidos y actividades asincrónicas, según se detalla a continuación:

Actividades presenciales: consistirán en encuentros semanales de 2 horas de duración en el curso de los cuales se trabajarán los distintos puntos del programa a partir del intercambio entre la docente y lxs asistentes, que incluirá la presentación de los temas, el comentario compartido de la bibliografía, el análisis y comentario del corpus seleccionado y del aporte de la bibliografía crítica específica.

Actividades asincrónicas: destinadas a la resolución de actividades sobre el corpus y la bibliografía crítica, preparación de resúmenes, presentaciones y exposiciones orales. El material será distribuido y presentado a través del campus asignado al seminario.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral. La carga horaria es de 64 horas distribuidas 2 horas semanales de clase presencial y 2 horas de actividades asincrónicas.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es

de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. **Recomendaciones**

Se recomienda que lxs estudiantes hayan cursado o tengan conocimientos equivalentes a los requeridos para las asignaturas Lengua y Cultura Latinas I y II. No excluyente.



Lic. Mariana V. Breijo



Dra. Liliana Pégolo

Directora del Departamento
de Lenguas y Literaturas Clásicas